

Aktuální spory

Rozhodující orgán	Spisová značka	Věc	Žalobce(i)	Žalovaný(i)	Stav k 16. 3. 2019	Status
Nejvyšší soud ČR	50 Cm 137/2002	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 17. 4. 2002	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	27 Cdo 2922/2017	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 28. 8. 2002	1) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice (Město Slavičín vzalo žalobu zpět)	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci ze dne 22. 11. 2016 se ruší a věc se vrací odvolacímu soudu k dalšímu řízení.	Probíhající
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 111/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 3. 12. 2002	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (body 3 a 4 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 107/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 24. 4. 2003	Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (body 4, 6, 7 a 9 pořadu VH).	Ukončeno
Krajský soud v Brně	5 Cmo 111/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 4. 11. 2003	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 pořadu VH). Krajský soud v Brně rozhodoval o přiměřeném zadostiučinění, rozhodnuto ve prospěch VaK Zlín.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 105/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 11. 12. 2003	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 202/2014	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 30. 4. 2004	1) Město Fryšták 2) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 4 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 108/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 8. 6. 2005	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Vrchní soud v Olomouci žalobu zamítnul, v důsledku předchozího rozhodnutí Nejvyššího soudu je neplatné rozhodnutí o rozdělení zisku.	Ukončeno
Nejvyšší soud ČR	27 Cdo 6009/2017	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 28. 3. 2006	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci ze dne 22. 12. 2009 se ruší a věc se vrací odvolacímu soudu k dalšímu řízení.	Probíhající
Ústavní soud	27 Cdo 2709/2017	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 30. 5. 2007	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci ze dne 23.2.2010 se ruší a věc se vrací odvolacímu soudu k dalšímu řízení.	Probíhající
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 106/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 2. 6. 2008	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Vrchní soud v Olomouci potvrdil platnost usnesení VH. Část usnesení týkající se rozdělení zisku je však neplatná s ohledem na judikaturu Nejvyššího soudu. Krajský soud v Brně rozhodoval o přiměřeném zadostiučinění, rozhodnuto ve prospěch VaK Zlín.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	19 Cm 230/2013	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 18. 6. 2013	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Dne 21. 10. 2014 KS Brno přerušil řízení do rozhodnutí NS o dovolání.	Probíhající
Krajský soud v Brně	35 Cm 171/2014	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 24. 6. 2014	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Dne 11. 3. 2015 KS Brno přerušil řízení do rozhodnutí NS o dovolání.	Probíhající
Krajský soud v Brně	1 Cm 2/2016	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 7. 10. 2015	1) CCC, s.r.o. 2) Eva Štaudarová	VaK Zlín	Ke KS Brno podáno vyjádření společnosti VaK Zlín.	Probíhající
Krajský soud v Brně	1 Cm 192/2008	O náhradu škody ve výši 149.712.000,- Kč s příslušenstvím	VaK Zlín (zastoupen Městem Otrokovice)	Ing. Josef Šverma Ing. Martin Bernard Ing. Dalibor Maniš Ing. Pavel Svoboda Ing. Milan Soldán Jaromír Šebík Ing. Miroslav Marčík	V řízení u KS Brno je po přerušení pokračováno. Společnost VaK Zlín není akcionářem, který podal derivativní žalobu, pravidelně informována.	Probíhající
	50 Cm 3/2005 50 Cm 77/2003	Žaloba na vydání informací z valné hromady	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl, dovolání CCC odmítnuto.	Ukončeno
	50 Cm 66/2005 50 Cm 225/2010	Žaloba na určení neplatnosti smluv, o určení akcionáře, o určení práva hlasovat	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Okresní soud ve Zlíně	38 C 186/2008	O určení neplatnosti smlouvy o prodeji části podniku a neexistenci oprávnění MoVo užívat infrastrukturu	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták	1) VaK Zlín 2) Moravská vodárenská	Dovolání MoVo ve věci námítky rozhodčí doložky bylo odmítnuto a spis vrácen na OS Zlín. V současné době probíhá mezi účastníky řízení mediace.	Probíhající
Nejvyšší soud ČR	23 Cdo 1278/2018	Dovolání proti rozhodnutí o zamítnutí námítky existence rozhodčího řízení	Moravská vodárenská	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták 3) VaK Zlín	Moravská vodárenská podala dovolání proti zamítnutí námítky existence rozhodčího řízení. Dovolání bylo odmítnuto a spis předán na OS Zlín.	Ukončeno
Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky	Rsp 415/17	O určení platnosti smlouvy o prodeji části podniku a neexistenci povinnosti MoVo vydat podnik	Moravská vodárenská	VaK Zlín	Vydán pravomocný rozhodčí nález, určena platnost smlouvy o prodeji části podniku a neexistenci povinnosti MoVo vydat podni.	Ukončeno
Okresní soud v Olomouci	22 C 298/2017	O platnosti provozního vztahu	VaK Zlín	Moravská vodárenská	Podána žaloba a doplňující vyjádření ze strany VaK Zlín. Dne 8. 3. 2018 podána žaloba na hlavní intervenci ze strany města Fryšták proti oběma účastníkům. Řízení bylo přerušeno do vyřešení hlavní intervence města Fryšták. V současné době řízení přerušeno z důvodu probíhající mediace v řízení u OS Zlín.	Přerušeno
Okresní soud v Olomouci	12 C 144/2018	Intervenční žaloba ke sporu o platnosti provozního vztahu	Město Fryšták	1) VaK Zlín 2) Moravská vodárenská	Věc byla vylčena z původního řízení o platnosti provozního vztahu. Řízení bylo zastaveno v důsledku zpětvěti žaloby městem Fryšták. Podáno odvolání proti rozhodnutí o nákladech řízení, rozhodnutí soudu I. stupně zrušeno a věc vrácena k dalšímu řízení.	Probíhající
Okresní soud ve Zlíně	36 C 413/2017	Žaloba na ochranu osobnosti	VaK Zlín	1) Pavel Sekula 2) Spolek Aliance Voda Zlínsku	Dne 31.10.2018 vydán rozsudek, kterým okresní soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Městský soud v Praze	77 Cm 31/2018	Žaloba na zrušení rozhodčího nálezu	VaK Zlín	Moravská vodárenská	Podána žaloba na zrušení rozhodčího nálezu, strany se vyjádřily, zatím nebylo nařízeno jednání.	Probíhající